

Zápisnica z celoštátnej schôdze Klubu chovateľov farbiarov konanej dňa 19.5.2018 vo Zvolene

Prítomní: vid' prezenčnú listinu

Program:

1, Úvod

2, Voľba mandátovej, návrhovej komisie, zapisovateľov a overovateľov zápisnice

3, Správa výboru

4, Prečítanie návrhov a pripomienok zo spádových schôdzí

5, Návrh na zvýšenie členského KCHF

6, Voľba člena dozornej rady

7, Návrh zmeny chovateľského poriadku a podmienok chovnosti

8, Návrh zmeny stanov KCHF

9, Rôzne

10, Diskusia

11, Schválenie uznesenia a záver

Bod 1,

Otvorenia schôdze a privítanie všetkých prítomných delegátov sa ujal predseda klubu T. Gešvandtner. Osobitne privítal čestného predsedu Ing. Baku a vedúceho kynologického odboru SPZ Ing. Konečného.

Predseda prečítal program schôdze a prítomných oboznámil s platným rokovacím a volebným poriadkom.

p. Figula: navrhol aby sa najskôr hlasovalo o zmene návrhu a až následne ak neprejde zmena tak o pôvodnom návrhu. Tiež v bode č. 14 rokovacieho poriadku navrhuje zvýšiť možnosť diskusie na 10 min a možnosť vystúpiť ku každému bodu len 1x

p. Lipták: bod 8 programu: Kandidát musí získať nadpolovičnú väčšinu hlasov a ak nezíska tak sa budú voľby opakovať. Navrhujem aby do druhého kola postúpili vždy len prví dvaja kandidáti ktorí mali najviac hlasov-zmena volebného poriadku

p. Figula: chýba uverejnenie správy Dozornej rady a správa výcvikára, požaduje ju doplniť do bodu č. 3

Na začiatku sa zvolí pracovné predsedníctvo a to tak, že predseda sa volí zvlášť a ostatní navrhnutí členovia do pracovného predsedníctva spolu. Ak nebudú zvolení členovia spolu tak ako boli navrhnutí tak sa bude hlasovať o každom členovi jednotlivo. Hlasovanie sa bude robiť aklamáciou, čiže zdvihnutím ruky.

Hlasovanie za schválenie programu:

Za: 87 Zdržal sa: 0 Proti: 3

Hlasovanie za zmenu v rokovacom poriadku:

Za: 85 Zdržal sa: 2 Proti: 3

Hlasovanie za zmenu volebného poriadku:

Za: 90 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Predseda klubu navrhol pracovné predsedníctvo v zložení: predseda: T. Gešvandtner, členovia: Ing. Horňáček, Ing. Kovalčík, Porubčanský

Hlasovanie za predsedu: Za: 86 Zdržal sa: 3 Proti: 1

Hlasovanie za členov spolu: Za: 88 Zdržal sa: 0 Proti: 2

Bod 2,

Voľba mandátovej komisie. Navrhnuté zloženie: Tókoly Ľ., Ing. Veselský, Prášek. Tókoly Ľ. odmietol, preto návrh P. Kováč.

Hlasovanie o mandátovej komisie v tomto zložení: Za: 89 Zdržal sa: 0 Proti: 1

Voľba volebnej komisie. Navrhnuté zloženie: Neuschlová, Ing.Hlinka, Ing.Danada, Židek. Ing.Hlinka odmietol, preto návrh Ing. Piecka ako predseda volebnej komisie.

Hlasovanie o volebnej komisie v tomto zložení: Za: 90 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Voľba návrhovej komisie. Navrhnuté zloženie: Ing. Pilát- predseda, Zábojník, Kramár.

Hlasovanie o návrhovej komisie v tomto zložení: Za: 85 Zdržal sa: 5 Proti: 0

Voľba zapisovateľov. Navrhnuté: Vrábelová, Hoššová.

Hlasovanie: Za: 90 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Overovatelia zápisnice: Navrhnutí: Karol Smrek st., Ing. Július Prikryl

Hlasovanie: Za: 90 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Mandátová komisia po skontrolovaní prezenčnej listiny konštatovala že z pozvaných delegátov s hlasom rozhodujúcim v počte 95 je prítomných 90 delegátov, takže celoštátna schôdza je uznášaniaschopná.

Bod 3,

Výbor od svojho zvolenia na konferencii 1.4.2017 zasadal 4x v plnom zložení. Predseda klubu prečítal správu poradcu chovu a správu výcvikára klubu. Výbor doporučuje prijať klubové PF ako podmienku do chovu a tiež podmienku na IHF nahlasovať čas, miesto a dátum konania členom výboru, alebo DR.

V tomto roku klub oslavuje 60 výročie založenia. Oslava sa bude konať 30.6.na Smrekovici-pozvanie od predsedu klubu pre všetkých členov. Podrobnejšia správa je v spravodaji.

Správu DR prečítal predseda DR Ing. Horňáček. Správa nebola zverejnená, DR pracovala len v 2 člennom zložení, nakoľko sa p. Kardhordoo vzdal členstva v DR. Nebol doručený žiadny podnet na riešenie. Nebola robená ani finančná kontrola.

p. Kardhordoo: demisiu som podal preto lebo som bol navrhnutý na člena na konferencii kde som nebol prítomný z pracovných dôvodov a nemám ambíciu pracovať v žiadnej zložke klubu.

Bod 4,

Podnety zo spádových schôdzí:

Liptovský Mikuláš: chceli by organizovať súťaž o Pohár Liptova. Výbor súhlasí a podporí ich. Treba pripraviť štatút skúšok aby mohol byť zadaný aj pracovný titul. Titul CACT len na vyššom type skúšok a nie na PF

Pezinok: chceli by organizovať klubové PF. Nie je problém, výbor ich podporí. Prebrať stanovy, toto sa bude riešiť v inom bode.

Rimavská Sobota: návrh zmeny stanov- to bude samostatný bod, takisto aj IHF

Trnava, Senica, Skalica: navrhujú vytvoriť iné delenie oblasti. Výbor nemá s týmto problém, musia sa dohodnúť členovia danej oblasti.

Navrhujú aj šablónu na farbu oka slúžiacu na hodnotenie na bonitácii

Zmena skúšobného poriadku- čaká sa zmena skúšobného poriadku, tam sa to môže riešiť.

Rožňava: chceli by organizovať Pohár Hontu a Hrona: nie je problém, výbor ich podporí

Nitra: chceli by audit chovných jedincov

Nových členov do klubu prijímať len po schválení od danej spádovej oblasti

Zvýšiť dotáciu na klub, čo my robíme pre klub.

Banská Bystrica: navrhujú novú disciplínu na klubových PF a to správanie po výstrele, nie pri odložení ale zvlášť, napr. pri vypustení

Prešov: nový aktivista: Ing. Tomala ml.

Pezinok: nový aktivista: Ing. Danada

Turčianske Teplice: návrh na 3 člennú redakčnú radu- toto je už splnené

Pezinok, Bratislava: návrh aby sa umelé stopy robili len drevákmi

Stará Ľubovňa : zaviesť kontrolu totožnosti členov na konferencii

Michalovce, Sobrance: zmena skúšobného poriadku

Gelnica, Levoča: spraviť radu zo skúsených chovateľov farbiarov

Ružomberok: navrhujú zvýšiť členský príspevok

Zvolen: navrhujú 1x ročne stretnutie s aktivistami

Poprad: navrhujú nový kľúč na pridelovanie delegátov na konferenciu a to na každých aj začatých 20 členov 1 delegát, zmeny chovnosti len na konferencii

Martin: obmedziť výdavky na cestovnom pre členov výboru, nechcú robiť MFK

Bod 5,

Teraz je členský poplatok 7 eur. Návrh výboru je zvýšiť členské na 14 eur. Peniaze hlavne na podporu regionálnych skúšok. Nepridelovať peniaze na skúšky ale na predvedeného psa na skúškach. Napr. 4 farbiare 400 eur 6 farbiarov 600 eur – ako ukážka alebo ak po 50 eur tak pri 4 forbiaroch 200 eur a pri šiestich 300 eur podľa dohody.

Diskusia:

Hudáč: zo spádovky sme nezaujali stanovisko, lebo nebol spravodaj. V spravodaji musia byť presnejšie uvedené položky. Spravodaj je pre 788 členov, ja som vypočítal že cena na 1 ks je 7,90 eur predtým to bolo 5,40 eur. Musí byť daná hranica po ktorú sa bude vyrábať spravodaj. Je pekný ale drahý.

Maruščák: v spravodaji je uvedená suma za spravodaj v roku 2017, cena za spravodaj na rok 2018 je 3,30 eur na kus plus poštovné a balné.

Ing. Druska: treba si uvedomiť že v roku 2017 bolo 50 výročie klubu tak vyšiel spravodaj na 200 stranách a preto bol drahší. Navrhujem obmedziť nákup cien do 300 eur na jednu akciu. (to je 43 členských poplatkov). Prečo je nákup tlačiarne a prečo nie je uvedená vo výkaze zásob. Kde je uvedená platba ISHV vo výške 450eur? Prečo sú pozvánky posielané poštou? Ved' existujú maily.

Ing. Grellneth: platba do ISHV bola zaplatená neskoro až v roku 2018 preto nie je v evidencii za rok 2017, ale je zaplatená. Tlačiareň bude uvedená v stave zásob.

MVDr. Želtvay: pozvánka od tajomníka mi prišla neskoro a aj to na starú adresu

Dzina: dajte hlasovať o jednotlivých návrhoch

Lipták: som za zvýšenie členského aj na 20 eur, ale nezdierajte chovateľov. Tých je v klube len 20% ale platia a držia celý klub. Zrušte poplatky pre chovateľov

Urban: podporil Liptáka. Zrušiť exportné poplatky. Ak export dohodne klub potom nech vyberá poplatky, ale ináč nie. Návrh je 15 eur

Ing. Pitoňák: v Rakúsku je jeden poplatok a členovia majú všetko ostatné zadarmo. Nech sa vypočíta cena na jedného člena na rok.

Výrostek: podporil Ing. Pitoňáka

Mgr. Maruščák: ak zvýšime členské o 7 eur tak nemusíme platiť chovateľské poplatky

Ing. Pilát: treba zvýšiť členské

Gešvandtner: treba vypočítať členské na rok na osobu

Dvorský: peniaze ale pre členov. Treba povedať čo budú mať členovia zadarmo

Ing. Hlinka: treba spraviť seriózny rozbor. Napr. znížiť chovateľské poplatky o 50% a zvýšiť členské na 14 eur

Ing. Tuľák: rozpočet dávať schvaľovať na konferenciu

Mgr. Maruščák: zrušme chovateľské poplatky a zvýšme členské

Figula: nemáte spravený rozbor

Ing. Druska: poplatky za tento rok musia zostať rovnaké, zmeny sa môžu robiť až od 1.1.2019

MVDr. Želtvay: zmeny pre chovateľov už od 1.11.2018 lebo vtedy nastáva nový chovateľský rok

Gešvandtner: ***Návrh na zvýšenie členského príspevku na 15 eur, platné od 1.1.2019, pre chovateľov od 1.11.2018, rušia sa poplatky za šteňatá, exportné poplatky a poplatky za párenie pre členov KCHF.***

Hlasovanie o tomto návrhu: Za: 72 Zdržal sa: 14 Proti: 4

Bod 6,

Návrh na nového člena DR: zo spádových oblastí: Ing. Martin Jánošík a Jozef Figula. Žiadny doplňujúci návrh z pléna.

Hlasovanie za M. Jánošíka: Za: 56 Zdržal sa: 2 Proti: 32

Hlasovanie za J. Figulu: Za: 32 Zdržal sa: 5 Proti: 53

Za nového člena DR bol schválený Martin Jánošík.

Bod 7,

Porubčanský: výbor klubu navrhuje zmenu v podmienkach chovnosti. Skúšobný poriadok sa zatiaľ meniť nebude. Ako podmienka na zaradenie do chovu by boli úspešné absolvovanie klubových PF, organizáciu bude mať na starosti klub a plošne bude pokryté celé Slovensko.

Pri IHF navrhujeme hlásenie absolvovania dohľadávky členovi výboru alebo DR pred jej zahájením.

Ing. Veselský: 4.3.2017 mali spádovú schôdzu v oblasti a neboli spracované výstupy z tejto schôdze výborom

Gešvandtner: nejdeme meniť chovateľský poriadok.

Toköly: ak neveríte rozhodcom, prečo, ktorým, kto určí kto je ten správny?

Kubica: nedá sa rozhodnúť ktorý rozhodca áno a ktorý nie

Ing. Pilát: poďme hlasovať, lebo začínajú prevládať emócie

MVDr. Štafura: písať dohľadávky je nepodstatná štatistika, klubové PF ako si predstavujete organizáciu?

Mgr. Maruščák: čo je v chove za to je zodpovedný výbor. Exteriér sa posudzuje troma rozhodcami, to je v poriadku ale ak ide o výkon tu sa bojíme a hľadáme spôsoby prečo nie a nie ako to urobiť. To nám nevádi, že nám to uteká? Ako máme postupovať pri chove, keď

o chovných jedincoch nevieme počas celej doby čo sú v chove. Iba do 10-15 % sa prezentuje na vyšších skúškach ostatné za celý ich produktívny život nevidíme.

Ing.Prikryl: chovný zvod dať až po absolvovaní PF, IHF

Hudáč: kto je za klubové PF? Ako to je zo spádoviek? A máme to rýchle

Ing.Tuľák: zvýšiť počet súťaží a úspešní absolventi pôjdu do chovu

Vrlík: klubové PF bude podmienka chovnosti a podmienka upotrebitel'nosti. Potom OPK to budú robiť len pre ostatné plemená?

Lipták: miesto toho aby sa riešili rozhodcovia riešia sa klubové PF. Výbor by mal riešiť rozhodcov

Ing. Konečný: OPK robia skúšky poľov. upotrebitel'nosti. Nie je žiadúce aby kluby robili svoje klubové skúšky pre poľovnú upotrebitel'nosť. Ak je niečo proti rozhodcom treba to riešiť prostredníctvom SPZ. Chovné skúšky ako podmienka chovnosti na to má klub právo.

Hlasovanie za skončenia rozpravy o tomto bode: Za: všetci

Hlasovanie za klubové PF ako podmienka chovnosti: Za: 30 Zdržal sa: 0 Proti: 60

Pred vykonaním IHF nahlási vodič alebo privolaný rozhodca členovi výboru alebo DR a oni pôjdu na kontrolu, príp za seba delegujú niekoho iného s ich súhlasom. Ak nebude vedieť nikto prísť tak IHF prebehne štandardne a je platná do chovu.

Za: 80 Zdržal sa: 4 Proti: 6

Bod 8,

Ing. Hornáček: presné znenie jednotlivých bodov je prílohou tejto zápisnice.

Zmena úvodných ustanovení: čl. 1 ods 1: Za: 86 Zdržal sa: 4 Proti: 0

Čl. 2, ods 2b Za: 88 Zdržal sa : 2 Proti: 0

Čl. 3 Štatutárny zástupca klubu bude okrem predsedu aj tajomník. Za: 20 Zdržal sa: 20 Proti: 40

Čl. 5: člen klubu. Vyhodiť právnické osoby. Zmena odsek c člen je štatutár právnickej osoby.

Za: 88 Zdržal sa: 2 Proti: 0

Čl. 5 ods 3: Čestný členovia zahraničných klubov nemajú hlasovacie právo. Za: 87 Zdržal sa: 3 Proti: 0

Čl. 6 Zánik členstva: Právnické osoby. Za: 90

Čl. 9: Zrušiť celoštátnu schôdzu klubu, bola by len konferencia. Výročná konferencia len raz za 5 rokov. Vytvoríť celoštátnu radu aktivistov spádových oblastí sa týmto ruší.

Konferencia bude každoročne, a výročná raz za 5 rokov Za: 48 Zdržal: 38 Proti: 4

Kľúč ostáva rovnaký jeden delegát na aj začatých 10 členov oblasti Za:89 Zdržal sa: 1 Proti: 1

Bod 6: doplniť: Za: 90 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Bod9: určenie právomoci konferencie: Za: 88 Zdržal sa: 1 Proti: 1

Bod 8b: Mimoriadna konferencia sa zvolá nadpolovičnou väčšinou členov výboru a DR.

Za. 87 Zdržal sa: 3 Proti: 0

Bod 11: najnižšou možnou jednotkou spádovej oblasti sú členovia z 1 okresu, ktorí sa môžu spájať do väčších celkov. Za: 87 Zdržal sa: 2 Proti: 1

Klub zastupuje predseda alebo ním písomne poverený člen. V iných prípadoch rozhoduje o zastupujúcom štatutárnom členovi nadpolovičná väčšina členov výboru: Za: 89 Zdržal sa: 1 Proti: 0

Čl 4a: schvaľovanie bežných vecí je možné aj cez mailovú komunikáciu členov výboru bez nutnosti osobného stretnutia: Za: 89 Zdržal sa: 1 Proti: 0

Bod 5 ods e1: Za: 89 Zdržal sa: 1 Proti: 0

Čl. 15 bod 2a: Za: 89 Zdržal sa: 1 Proti: 0

Čl. 17 ods.2: Za: 89 Zdržal sa: 1 Proti: 0

Bod 9, -----

Bod 10,

Výrostek: od 11.11.2017 nemám bonitačný list jedinca z Jedľových Kostalian. Predseda klubu sa zaviazal to čím skôr napraviť.

Kocík: uverejňovanie na stránke aspoň 2 generácie predkov pre chovných jedincov

Ing. Veselský: treba si vážiť členov klubu, on spísal zápisnicu z úsekovej schôdze a nikto jeho zápisnicu nečítal

Mačák: cestovné sa bude preplácať?

Rakyta: je nutné dodržiavať kľud v chove a chovateľský rok?

Ing. Pilát: je nutná podmienka v chove všeobecná výstava?

Ing. Prikryl: v Jedľových Kostolňanoch nespravil umelú stopu a predseda klubu vyzdvihoval chovný zvod, pritom podľa neho bol slabý. Kde je MVDr. Čurlík? Prečo nie je evidencia počtu šteniat po jednotlivých psoch, všetko riadi Mgr. Maruščák?

Dvorský: stopy šľapu rozhodcovia.

Urban: pozdrav od dlhoročného člena klubu

Treba zriadiť chovateľskú radu zloženú z chovateľov a výcvikovú radu zloženú zo špičkových cvičiteľov

Ing. Hlinka: po novej konferencii som bol sklamaný, ale dúfal som, že sa to napraví. Treba si znovu získať dôveru členov klubu, roztrhla sa kontinuita z posudzovania exteriéru

Hudáč: nie je fér ak poradca chovu posudzuje svoju suku (Herľany) treba jeho suku ešte raz posúdiť. Mal by sa zvoliť náhradník za každého člena výboru a hlavne za poradcu chovu

Ing. Veselský: orgány klubu doplniť o chovateľskú radu

Ing. Kovalčík: chovný zvod a výstava sú vždy iní ľudia, mala by sa spraviť chovateľská rada aby bolo stabilné posudzovanie exteriéru

Vrlík: hlavne treba aby klub držal pokope a nerozbiť sa

MVDr. Želtvay: podmienky chovnosti chýbajú v spravodaji a tiež tabuľka plodnosti psov u BF

Ing. Konečný: SKJ bude robiť školenie poradcov chovu, tých čo ním prejdú získajú certifikát. Tiež sa bude robiť stretnutie rozhodcov ku novému skúšobnému poriadku, to bude po schválení nového zákona o poľovníctve

Ing. Pilát: pozrite sa, všetci sa bavíte len o bonitácii, ale nikto o práci!

Gešvandtner: ak niekto chce preplatiť cestovné, tak ja to zasponzorujem.

U z n e s e n i e: prednesené predsedom návrhovej komisie Ing. Pilátom:

Celoštátna schôdza :

1, Berie na vedomie: 1, správu výboru a DR, správu výcvikára tak ako ju predniesol predseda klubu

2, správu mandátovej komisie

3, návrhy zo spádových schôdzí

2, Schvaľuje: 1, program schôdze

2, z výboru navrhnuté zloženie mandátovej, volebnej, návrhovej komisie, zapisovateľky a overovateľov zápisnice

3,dĺžku diskusného príspevku max 5 min

4, zloženie pracovného predsedníctva a predsedu pracovného predsedníctva

5, od 1.1.2019, chovateľský rok od 1.11.2018 zvýšenie členského na 15 eur/rok, vypúšťajú sa poplatky za šteňatá, export a párenie

6,Ing.Martina Jánošíka ako nového člena DR

7, pri konaní IHF musí pred jej začatím privolaný rozhodca alebo vodič oboznámiť s jej konaním člena výboru alebo DR, ktorí môžu namiesto seba delegovať náhradníka. Ak tak nespravia a sami sa nezúčastnia, takáto IHF sa ráta do chovu ako riadne vykonaná IHF.

8, návrhy v zmene stanov tak ako ich predniesol predseda DR

Ukladá: 1, zistiť či navrhovaní rozhodcovia na exteriér spĺňajú podmienky na rozhodcu

2, prejednať výboru všetky diskusné príspevky zo schôdze

Zamieta: 1, klubové PF ako podmienku do chovu

Hlasovanie o uznesení: Za: 90 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Zapísali:

Elena Vrábelová

Zuzana Hoššová

Overili:

Karol Smrek st.

Ing. Július Prikryl